

Круглый стол
«Вопрос евроинтеграции в свете украинского кризиса»
Центр социально-политических исследований Республики Сербской
сентябрь, 2022 г.

«ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ КАК ПОТЕРЯННЫЙ ПОЛЮС СИЛЫ
МНОГОПОЛЯРНОГО ПОРЯДКА»

Желько Будимир, доцент, доктор наук
Факультет политических наук Университета в Баня-Луке

В этом выступлении хотелось бы подчеркнуть и повторить некоторые свои уже устоявшиеся позиции, которые очень важны для политики во времена, когда процессы резко меняются, во времена, когда меняется порядок.

Для тех, кто, в отличие от нас, не понял, к каким переменам привело падение Берлинской стены и что это означало, что есть новый мир, новый порядок, то есть «новый мировой порядок», как его назвал Джордж Буш-старший на яхте, история о порядках является постоянной историей. Вторая книга Гитлера, которую никто не читал, называется «Мой мировой порядок». И он занимался установлением нового порядка.

Для строящегося сейчас порядка характерно то, что это порядок конфронтации. Мы вступаем в эпоху конфронтации, в очень нестабильный период международной политики, который губителен и опасен для малых государств, желающих проводить определенную политику, находящуюся вне определенных процессов.

Что означает расширение Евросоюза сегодня, когда речь идет о России? Это значит, что надо проводить антироссийскую политику.

На данный момент среди членов Евросоюза только Венгрия не приемлет политику Брюсселя и открыто заявляет об этом. Венгрия также отделена от группы стран, некогда представлявших ту новую Европу, которую Дональд Рамсфелд назвал «New Europe», отделив ее от той части старой Европы, прежде всего Берлина и Парижа (и, возможно, Лондона в определенный период), которые хотели построить независимую от Вашингтона политику. Новым обстоятельством является то, что сейчас Европа находится в состоянии войны. Старые правила и старые процедуры однополярного европейского порядка больше не действуют. Поэтому можно по ускоренной процедуре войти в Евросоюз, в этих безумных процессах протолкнуть Молдавию, которая является еще одной невралгической геополитической точкой в Европе; можно говорить о Грузии или об Украине, которая сейчас находится в состоянии войны. Мы можем рассуждать: «это произойдет, этого не произойдет», но я просто говорю, что правила меняются.

Когда вы посмотрите, кто делает самые радикальные заявления о войне на Украине, то увидите, что это вовсе не генсек НАТО и не командующий НАТО в Европе, а Жозеп Боррель. Он говорит о победе на поле боя, о необходимости сломить Россию, окончательно победить ее. Слушая выступления на эту тему, я вспомнил книгу Роберта Кегана под названием «Американцы с Марса, а европейцы с Венеры». В книге говорится о том однополярном порядке, где европейцы, то есть Евросоюз, были лишь

политическим крылом пакта НАТО. И это показатель того, как в Европейский Союз входили некоторые страны, имевшие стратегическое значение. Общеизвестно, что в болгарском и румынском парламентах законы принимались на английском языке и не менее 80% депутатов даже не знали, за что голосуют. Так что европейцы сейчас высаживаются на Марс, они становятся силой, то есть участником в войне. Если вы посмотрите на военную помощь, доставляемую на Украину, только на первый взгляд она является доминантно американской и британской. В последнее время в плане поставок артиллерийских боеприпасов это в основном европейские страны. Конечно, в начале это было старое советское оружие, от которого очистили склады. Затем появляется Локид Мартин, предлагая вам свои самолеты, и вы получаете американские танки. Если смотреть с точки зрения выгоды, краткосрочной выгоды, то какой стране выгодны события на Украине? Америке. Америка – крупнейший производитель продуктов питания, если исключить Евразию. Америка является крупнейшим производителем газа. Америка является крупнейшим продавцом оружия. Кто купит это оружие и эти системы после эскалации кризиса в Европе? От кого вы его получите? Вы будете использовать механизм НАТО. И тут вы возвращаетесь к началу, к пятидесятым годам XX века: как создавался Евросоюз? Европейский союз был создан при помощи двух международных организаций, имевших стратегический характер: Европейская организация угля и стали (если вы хотите построить индустриальную, современную армию, то два источника энергии, два ключевых сырья, которые для вас важны, – это уголь и сталь). Другой организацией была Европейская организация по атомной энергии – мы живем в век атомной энергии и ядерных государств. А потом все это развивалось в процессе, и нам еще не ясно, является ли Евросоюз международной организацией, наднациональным образованием, зоной беспощинной торговли, мы понятия не имеем, что это такое. (Меня всегда восхищает, что кто-то может получить докторскую степень в области изучения Европейского Союза... У нас есть предметы, по которым люди получают докторскую степень в области изучения Европейского Союза!) Я имел несчастье несколько раз быть в Европарламенте. Глядя на проводимую там политику, можно понять, что эти «транснациональные политические олигархии» не заинтересованы ни в демократическом волеизъявлении народа, ни в национальных интересах государств-членов. Они не занимаются этим. Они занимаются созданием нового порядка в Европе, созданием новых ценностей в Европе. В какой-то момент казалось, что сопротивление будет в этой старой зоне, которая после Первой мировой войны называлась Санитарным кордоном и была создана для защиты от новообразованной Советской России, чтобы не допустить перетекания коммунистической, большевистской Октябрьской революции через новообразованные после Версальского договора государства в Западную Европу. Это было нарушено. До украинского кризиса Польша отказывалась ратифицировать определенные вещи, навязанные ей Брюсселем и касающиеся аборт... В Чехии произошла уникальная ситуация. Чехи – одна из самых политически инертных наций в Евросоюзе, а недавно буквально по призыву в Facebook собралось 100.000 человек. Недавно я анализировал журнал *Foreign Affairs*, где можно увидеть, как выглядит работа Совета по национальной, то есть внешней политике Соединенных Штатов Америки, где создаются направления политики (то есть где они сообщают, что собираются с вами делать). Там вы увидите страх. Это страх народного бунта внутри европейских стран. Зима неумолимо приближается. Как быстро вы можете это преодолеть? Хотя реальной

альтернативы российскому газу нет, с точки зрения энергетической безопасности одной из серьезных геополитических и геоэкономических причин кризиса в Сирии является попытка пересечь газопровод, который должен был пройти из Персидского залива в Сирию. Я читал об этом в итальянском журнале Limes давно, еще до того, как разразился сирийский кризис. В тот момент, когда Башар Асад отказался пропустить газопровод по территории Сирии, страна стала частью пакета, на которую распространилась так называемая «арабская весна». Так что быстрой альтернативы нет. На что они надеются? Они надеются на поражение России. И не сомневайтесь, что они рассматривают какую-то альтернативу этому. Конечно, я говорю о транснациональных политических олигархиях, цель которых именно в этом. Основная война, которую Россия ведет в украинском кризисе, на мой взгляд, – это экономическая война. Мы видели, что Россия очень хорошо выдержала первый экономический удар, наверное, беспрецедентный до сих пор в истории. Он является беспрецедентным, потому что сегодняшний мир глобализован, а взаимосвязанность (другое название глобализации), то есть экономическая связь настолько сильна и настолько прочна, что не может не оставить последствий для страны, которая должна быть связана с другими странами. По крайней мере, это трансконтинентальная страна и крупнейший экспортер энергии. Но Россия оказалась достаточно сильной, чтобы противостоять этому, и постепенно в Европе появляется сопротивление этой политике в отношении России, не со стороны элит, не со стороны олигархов, а со стороны народа. Даже если и это преодолеть (хотя я не вижу как это возможно преодолеть), сейчас в Европе все больше говорят об атомных электростанциях. (Альтернативные источники энергии оказались «фальшивкой», и разговор в открытую ведется об АЭС. Речь идет только о малых АЭС, мощностью 35 MW, которые вдруг стали называть «абсолютно безопасными, чистой энергией, вполне приемлемой концепцией» и так далее).

Европа, то есть олигархии... брюссельская бюрократия ждет, что они сломают Украину, то есть Россию в Украине. Вы можете быть в этом уверены.

Я убежден, что Россия в принципе не может проиграть эту войну, если решит этого не делать. Так что это вопрос решения. Вы можете увидеть это в новейшей истории России. Россия вела в Чечне две войны. В одной войне она пошла на гнилой компромисс после победы, а затем ушла из Чечни. После этого, как бы сказали силовики, нестабильность распространилась на весь Северный Кавказ, на Ингушетию и Дагестан. И тогда чеченский вопрос был решен. Теперь в войне на Украине чеченцы являются главными нападающими из всех участвующих там частей.

И в завершение своего выступления хотел бы сказать, что между Европейским Союзом и НАТО нет никакой разницы в ценностном и цивилизационном плане. После 24 февраля ее не существует. Мы можем сейчас рассуждать, была ли такая разница между Евросоюзом и НАТО до этого, но после этой даты разницы нет.

Что это будет означать для Республики Сербской? Если Республика Сербская войдет в Евросоюз, то, несомненно, войдет и в антироссийскую коалицию. Сейчас в обществе возник вопрос: хотим ли мы повторения ситуации, когда во время Первой мировой войны Австро-Венгрия набирала солдат здесь, в холмистой Боснии, и отправляла их в Галицию, или мы будем продолжать свою политику, связанную с линией Бая-Лука – Белград – Москва? Несмотря на все возражения, которые вы можете

сделать против политических направлений, все они находятся в очень сложных обстоятельствах, и ни одно решение не является легким.

Ни Сербия, ни Республика Сербская, а значит, и Босния и Герцеговина не ввели санкции против России. Мы являемся оазисом определенной политики, которая не поддалась Брюсселю, но это не означает, что Брюссель не будет агрессивно действовать в отношении нас после выборов. Я даже не могу себе представить ситуацию, при которой люди, не понимающие мировых процессов и изменений, придут к власти в результате этих процессов и попытаются пойти на компромиссы в этом направлении. Это, вероятно, станет концом Республики Сербской. О преимуществах Республики Сербской в период, в который мы вступаем, уже говорилось, но я должен еще раз подчеркнуть, что мы являемся одним из крупнейших экспортеров электроэнергии в регионе. В данный момент это является невероятным преимуществом. Большая часть плодородных земель Боснии и Герцеговины находится в Республике Сербской: Лиевче Поле, Посавина, Семберия, что является еще одним стратегическим ресурсом. Мы видим ряд преимуществ, которые у нас сейчас есть именно потому, что мы не находимся в Евросоюзе: мы можем сеять что хотим, можем покупать искусственные удобрения в Турции и так далее. Геополитическое положение Республики Сербской таково, что нельзя игнорировать тот факт, что она является форпостом православной цивилизации. Основное различие между цивилизациями – это ценности. Давайте посмотрим, какие ценности есть в Европейском Союзе и что они означают. С демографической точки зрения это акт самоубийства, который можно увидеть в зоологии, когда стадо решает убить себя, бежит к скале и прекращает свое коллективное существование. Европейский Союз находится в этом пакете. А если посмотреть на Евросоюз, то у него нет ни ресурсов, ни людей, ни четко определенной политики своего выживания. А транснациональные политические олигархии определенно думали, что миграционный кризис решит многие вопросы, поэтому не стоит удивляться промигрантской политике Европы. Вот почему, по сути, Орбана называют самым большим возмутителем этой европейской мечты.

В предстоящий период Европейский Союз определит свою судьбу и решит, станет ли он действительно наднациональным образованием. Я не хочу иронизировать, как некоторые, называющие его Четвертым рейхом, но Федеративная Республика Германия определенно ремилитаризируется. Очень интересно, что она утверждает себя на Балканах, Берлин утверждает свою политику на Балканах.

Напомню только, что первыми солдатами, первыми людьми, которых убил Бундесвер, были два несчастных портье в Призрене в 1999 году... первая политическая акция против нации, «совершившей геноцид», конечно, в кавычках, когда речь идет о сербах. Мы были теми, кто должен был смыть историю немцев за все то, что они совершили, убив миллионы людей во Второй мировой войне...

Наше положение непростое. Но это позиция постоянной, динамичной политической борьбы, в которой нельзя колебаться ни на один день, как боксеру на ринге нельзя терять бдительности ни на одну минуту. Украинский кризис лишь ускорил некоторые процессы, которые, по нашему мнению, уже давно начались. Я убежден, и как ученый, и как человек, который смотрит на политику вблизи, что мы можем противостоять тем вызовам, которые стоят перед нами.

